SEÑOR SECRETARIO.- Está abierto el acto.

(Son las 14:12).

–De acuerdo con el artículo 107 del reglamento de la Asamblea General, corresponde designar presidente y vicepresidente de la comisión para este período, pero como no existe el quórum necesario, se debería designar presidente *ad–hoc* para celebrar sesión y recibir a los invitados.

SEÑOR CARBALLO.- Propongo a la señora legisladora Sanseverino como presidenta *ad-hoc.*

(Apoyados).

SEÑOR SECRETARIO.- Se va a votar la propuesta formulada.

(Se vota).

–3 en 4. **Afirmativa.**

(Ocupa la presidencia la señora legisladora Sanseverino).

SEÑORA PRESIDENTA.- Muchas gracias.

Los días 21, 22 y 23 de febrero –lo menciono sobre todo para informar a los colegas que se incorporan en el día de hoy– se realizó un encuentro que contó con una delegación del *Frente parlamentario contra el hambre en América Latina y el Caribe,* con su coordinadora general y subcoordinadores, para preparar el VIII Foro que se realizará en Montevideo.

La idea es realizar este foro en la segunda quincena de octubre, próximo al día 16 de octubre, en que se celebra el Día Mundial de la Alimentación.

Se trata de un foro importante porque asistirán delegaciones de 18 países que ya tienen frentes parlamentarios. Además, se trata de un modelo muy importante, que ha marcado la agenda en cuanto a los distintos temas de los derechos a la alimentación, por lo que parlamentarios de otros países donde está muy fragilizado ese derecho –sobre todo de África–, quieren analizar este proceso. Cabe destacar que participaron en el foro de México y posiblemente se los invite a Uruguay.

Queda claro que los foros que realiza el frente parlamentario son regionales y toman temas como por ejemplo la agricultura familiar –punto muy fuerte que impacta en las zonas andinas y de América Central– y buscan consensos en los ejes a analizar.

Entendemos que para hacer un foro importante tienen que participar actores clave y por eso, a través de la secretaría, enviamos invitaciones a los ministerios que tienen mucho que ver con el derecho a la alimentación: Industria, Energía y Minería; Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente –por el tema medio ambiente y cambio climático–; Ganadería, Agricultura y Pesca –por agricultura, agricultura familiar y producción– y, obviamente, Salud Pública que se ocupa de la calidad en la nutrición de las personas.

Hemos invitado a representantes del Ministerio de Desarrollo Social, en cuyo ámbito se encuentra el Instituto Nacional de Alimentación; a la FAO, y hoy aquí contamos con la presencia del politólogo Miguel Lorenzoni en representación de la Presidencia de la Cámara de Representantes. También invitamos a la Intendencia de Montevideo, por todo lo que tiene que ver con un trabajo muy importante que se ha llevado a cabo en estos años sobre el tema de la inocuidad y el desarrollo de la calidad alimentaria.

La idea para el día de hoy es recibirlos a todos, a fin de preparar una agenda hasta octubre, período en el que analizaremos todos los temas relativos a la calidad de la alimentación, a la creación de una ley marco que está a estudio de una comisión parlamentaria especializada, al etiquetado y a contemplar a la población con problemas tales como la celiaquía.

Otros temas importantes son el de mejorar la información y el de la agricultura familiar. Hay muchos asuntos para considerar y por esa razón queríamos ir armando con tiempo la agenda que mencioné anteriormente. Otra idea que manejamos es la de realizar dos o tres actividades antes de llegar a octubre, en las que estuvieran presentes las organizaciones sociales que participaron del diálogo social por el tema de la alimentación.

Si estamos todos de acuerdo, haríamos ingresar a sala a los invitados.

(Entran a Sala los invitados).

–Buenas tardes y muchas gracias por venir. Esta es la segunda reunión que estamos organizando sobre el tema. Me siento muy halagada porque hoy han venido muchas personas a participar de esta Comisión. Tenemos una carpeta con algunos materiales que les vamos a repartir.

En el VII foro del Frente Parlamentario Contra el Hambre de América Latina y el Caribe, que se hizo en México, se tomó como resolución, por unanimidad, realizar el VIII foro por el derecho a la alimentación de los frentes parlamentarios contra el hambre en Uruguay, específicamente en Montevideo. Generalmente se suele hacer a mediados de octubre o noviembre, y en esta ocasión la idea es concretarlo –todavía no hay una fecha fijada– en la segunda quincena de octubre, que pudiera estar más cerca de la fecha del Día Mundial de la Alimentación.

Es un proyecto muy ambicioso porque vienen delegaciones de dieciocho países que tienen frentes parlamentarios; también vienen los frentes regionales –como el Parlatino–, de la zona del sur y de América Central. Este modelo de frente parlamentario contra el hambre, que está apoyado por la secretaría técnica de FAO –que trabaja a iniciativa de América Latina sin hambre–, ha tenido una gran relevancia, junto a otros actores, en obtener algunos logros importantes. A partir de esa fortaleza que va generando el frente, en estos períodos se votaron más de veinte leyes, algunas relacionadas a agricultura familiar, otras a alimentación escolar –el caso más notorio es el de Bolivia–, también hay algunos casos en México, que tiene muchos problemas con obesidad y sobrepeso. Asimismo, hay algunas líneas de trabajo sobre impuestos a determinados productos nocivos, etcétera. Es una gama muy amplia y muy importante de medidas, pero también de políticas que se han ido asegurando. Siempre pongo el ejemplo de la alimentación escolar porque ese fue un tema muy fuerte que tomó el frente parlamentario desde que tuvo todo el apoyo de Brasil. En ese país, cuando se fortaleció el proyecto Hambre Cero, entre el 2002 al 2004, ya existía ese programa de alimentación escolar, pero se profundizó, se amplió su cobertura, su calidad, y gracias a esa promoción y ese respaldo técnico América Latina tiene ochenta y cinco millones de escolares dentro de este programa, que es considerado el mejor en lo que tiene que ver con protección social, sobre todo para las zonas rurales.

Son leyes, son políticas. En el foro se analizan experiencias. También se van actualizando los temas. Antes estaban más asociados al hambre, a cómo revertir esa terrible situación, y hoy los países van ampliando y agregando temas de más calidad en lo que tiene que ver con el derecho a la alimentación.

Como ya les dije, a este foro también van a concurrir algunos frentes que se están organizando y que nos pidieron apoyo, que vienen de África, donde el año pasado hubo misiones para

ver cómo podían ayudarse y que, a su vez, los podamos ayudar a colaborar en esta línea de trabajo.

Nuestra idea es que este sea siempre un trabajo coordinado con todos los que tienen que ver con del derecho a la alimentación y que no sea solo una cuestión parlamentaria.

Nos parece muy importante considerar a algunos actores y por ello voy a nombrar a nuestros invitados a los efectos de que consten en la versión taquigráfica.

Por el Ministerio de Salud Pública, asiste la licenciada Elisa Bandeira; por el Ministerio de Desarrollo Social, su director, doctor Gerardo Lorbeer; por el Observatorio de Seguridad Alimentaria y Nutricional, la licenciada María Rosa Curutchet y el señor Nicolás Minetti, asesor de dirección de INDA–Mides; por FAO concurrieron su director, Vicente Plata y Andrea Canedo; por la intendencia de Montevideo la señora Analise Berón; por el Ministerio de Industria, Energía y Minería, la señora Alicia Torres; y en representación de la presidencia de la Cámara de Representantes, el señor legislador Miguel Lorenzoni

Como esta es una comisión de la Asamblea General, vamos a contar con el apoyo de la Cámara de Representantes pero también con la de Senadores. Cuando se nos eligió como sede, presentamos la carta firmada por el presidente de la Asamblea General, Raúl Sendic, que se aprobó por unanimidad.

Estamos haciendo los trámites administrativos a los efectos de que este foro sea declarado de interés nacional. Para ello, nos van a hacer llegar los requisitos necesarios.

Es nuestra voluntad que en esta comisión se hagan también presentes los representantes de los Ministerios de Ganadería, Agricultura y Pesca y de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente. A su vez, queremos invitar a otros actores que están muy entusiasmados en formar parte como lo son la Escuela de Nutrición y Audyn, Asociación Uruguaya de Dietistas y Nutricionistas.

Este foro se realizaría en el mes de octubre, pero pensamos que podríamos armar una agenda previa que tome en cuenta los temas que son preocupación en Uruguay y que no necesariamente van a ser los puntos del evento. Puede haber coincidencias, pero tal vez deseemos concentrarnos en ciertas problemáticas. El objetivo de esta reunión es repartir el material y que los invitados comprendan cómo se organizó el VII Foro y cómo está hecha la nota conceptual, porque sobre ese modelo se va a hacer el próximo. No somos los organizadores, este evento se prepara en una reunión regional con todas las autoridades del frente parlamentario y de la secretaría técnica donde se arma el programa de trabajo.

Nos parecía importante que, en reuniones previas, como por ejemplo en talleres, organicemos actividades que nos resulten importantes presentar.

En una publicación, que no traje, presentamos un punteo de todos los temas que tenemos pendientes a resolver a nivel parlamentario y por eso nos interesa saber cómo se posiciona cada uno. Pensamos que algunos de los actores que se encuentran presentes en esta sesión cuentan con un mayor liderazgo, por ejemplo, en el día mundial o semana del derecho a la alimentación. Todos los años se conmemora el Día Mundial de la Alimentación con jornadas muy interesantes, en algunas de las cuales hemos participado. Suponemos que el Mides y el INDA son actores muy importantes en esto.

En lo relativo a la salud y la producción, tenemos un tema muy importante que refiere a la industria alimentaria y constituye un gran desafío. Hay que establecer cuáles son los límites y ver cómo actúa ese mercado. En algunos casos se trata de desafíos complejos, pero podemos ir avanzando en otras cosas. Como esa era la idea, a un mes de la actividad realizada en febrero los convocamos a fin de armar una agenda –con tres o cuatro actividades a lo largo del año– donde estén los temas que entendemos son más necesarios.

SEÑOR PLATA.- Mi nombre es Vicente Plata y vengo en representación de la FAO.

En primer lugar, quisiera felicitarlos por haber convocado a esta reunión. Ya saben que desde la FAO cuentan con nuestro apoyo, apoyo que han venido teniendo desde hace años.

Me parece muy interesante que el Poder Legislativo invite a representantes del Poder Ejecutivo a integrarse en esto. Creo que sería bastante útil para ello conocer los puntos focales del Poder Ejecutivo y dejar bien en claro qué se espera de ellos y cuál es la oportunidad de participación. Por mi experiencia de haber estado en el Poder Ejecutivo, sé que es importante tener claro que el foro es de parlamentarios; entonces es bueno saber qué oportunidad tienen los diferentes actores del Poder Ejecutivo de participar o realizar actividades previas y cuál es el objetivo de dichas actividades.

SEÑORA TORRES.- Vengo en representación del Ministerio de Industria, Energía y Minería. Es la primera vez que asisto a esta reunión y, por lo tanto, quizás tenga más preguntas que comentarios.

Agradecemos la invitación y, sin duda, nuestro ministerio tiene para aportar, sobre todo en el sector pymes de alimentos, que es muy importante dentro de la economía nacional.

En la línea que planteaba el señor Plata, me gustaría saber cuál fue el formato del anterior foro de México, si se realizan presentaciones fuera de los parlamentarios o si se trata de colaborar para que los parlamentarios presenten los temas. Me gustaría conocer cómo funciona un foro de este tipo; supongo que tendrá actividades presenciales, tipo seminario. Hago estas preguntas para saber en qué medida podríamos colaborar.

SEÑORA PRESIDENTA.- Le damos la palabra a la asesora Gloria Canclini, que está trabajando en el Observatorio del Derecho a la Alimentación.

SEÑORA CANCLINI.- Ya nos habíamos encontrado antes de la reunión, pero de todos modos quiero dar la bienvenida a este equipo que va a enfrentar este gran desafío que tenemos por delante.

El formato tiene que ver con un plan que, como dijo la presidenta, estará definido en ese encuentro regional. Normalmente, allí se elabora la nota conceptual donde se incluyen los temas a trabajar. En esencia, se trata de un foro de legisladores, pero siempre hay una agenda paralela y previa para que haya un espacio de expresión para la sociedad civil y las organizaciones que tienen que ver con los trabajadores. En ese espacio previo se recogen opiniones, información y planteos. Luego, en el curso del foro, que generalmente recibe la visita de algún experto que interactúa con los legisladores, hay un espacio exclusivo para que las organizaciones de la sociedad civil presenten sus planteos y hagan su exposición, pero evidentemente el foro es de naturaleza política, o sea, de los poderes legislativos, de manera que estos tengan instrumentos para incidir luego en el desarrollo de las políticas públicas.

Retomando un poco lo que proponía la señora presidenta, ¿qué podemos hacer nosotros como equipo, como comité de organización y de apoyo? De repente se puede organizar algún evento; cada ministerio dirá a qué tipo de acontecimiento puede convocar a un público interesado. En los próximos días vamos a tener los temas concretos y en base a eso podremos ir organizando alguna actividad; en esa actividad estaría el ministerio con todas las demás personas que estamos apoyando, de manera de poner en la agenda pública el foro y las preocupaciones que dan origen a esos temas, manteniendo la visibilidad del acontecimiento, que es muy importante.

Ya hubo una experiencia previa exitosa, que fue la del diálogo social. Nos parece que repetir algunos de esos formatos puede ser de utilidad para seguir adelante con los aprendizajes que ya tuvimos.

SEÑOR LORBEER.- Desde la primera reunión creo que todos quedamos reflexionando hacia dónde seguir; creo que fue bastante productiva y sentó bases que hoy se están recogiendo, en el sentido de saber dónde se precisan más apoyos. Sin duda, por lo último que se dijo, ratificamos el compromiso

que marcamos en la primera reunión, es decir, acercar instancias –que fueron preparatorias del diálogo social–, lograr conclusiones, de manera de aterrizar todo ello hacia este formato. Durante el año pasado mantuvimos contactos con más de 50 organizaciones de la sociedad civil de todas las esferas que tienen algún vínculo o contacto con la producción, comercialización o distribución, o simplemente son ciudadanos usuarios y preocupados por la seguridad alimentaria del país. Ratificamos ese compromiso y, a la demanda de este equipo, organizaremos las actividades previas. Además, otros vínculos y alianzas estratégicas que tenemos potencian esa fecha, porque seguiremos trabajando con FAO hacia el Día Mundial de la Alimentación. Entonces, también se podría dar alguna señal desde allí a esa instancia del foro.

También nos ponemos a las órdenes en cuanto a cosas más prácticas. Si se quiere dar formalidad y realizar alguna declaratoria, nos pueden enviar la nota demandando lo que se precisa. El tema de las marcas o logos, por ejemplo, podemos formalizarlo lo más rápido posible. Incluso, si bien no puedo comprometer la voluntad de la señora ministra, no creo que haya ninguna objeción en otorgar eso y también se podrá declarar de interés ministerial, cosa que puede servir como antecedente para la declaratoria nacional.

SEÑORA PRESIDENTA.- Quiero retomar un tema que me parece importante.

Cuando hablábamos de realizar alguna actividad previa, pensábamos que debería tener ciertas características. En la presentación que hizo la licenciada María Luisa Curutchet el año pasado mencionaba que, mientras hemos tenido resultados satisfactorios en lo que tiene que ver con el hambre, la obesidad y el sobrepeso han ascendido de una manera preocupante. Entonces, podríamos analizar la alimentación en el Uruguay como uno de los factores que pueden estar incidiendo en este tema; creo que esa podría ser una mirada muy particular.

Cuando se hizo el anterior foro en Perú hubo un contraalegato sobre la producción de alimentos procesados –y por eso es importante que el ministerio de industria esté presente–, al igual que lo ha hizo la doctora Margaret Chan, de la Organización Mundial de la Salud. Por tanto, sería interesante pensar en algunas actividades que puedan tener un correlato parlamentario. Por ejemplo, el ministerio de industria nos podría enviar una propuesta de cuál puede ser la mejor respuesta, lo que podría contribuir a mejorar la calidad de vida.

En realidad, creo que hemos cometido una omisión al no invitar al Ministerio de Educación y Cultura y a los que tienen que ver con la alimentación escolar, aunque ya tengo agendado contactarme con estos últimos. Allí está la maestra Graciela Moizo, con la que hemos estado en algunas oportunidades. Ellos han hecho un seguimiento de la alimentación saludable en la merienda, con la evaluación de la Intendencia de Montevideo y del Ministerio de Salud Pública.

Por tanto, sería interesante incluir algunos temas en nuestra agenda. Por ejemplo, este año quisiéramos aprobar la ley marco del derecho a la alimentación, por lo que vamos a tener que trabajar a un buen ritmo. Es un tema que ya está a estudio de una comisión del Ministerio de Salud Pública, con cuyos integrantes pedimos una reunión, porque queremos avanzar en el tema dado que ahí hay una cuestión de institucionalidad que se estuvo trabajando en el diálogo social. Entonces, en el año podremos tener dos o tres hitos que marquen la tendencia sobre la que habría que trabajar en el Uruguay. Tal vez ese tema no forme parte del octavo foro, pero se puede presentar como una experiencia importante para mejorar la calidad de vida de nuestras ciudadanas y ciudadanos.

SEÑORA BANDEIRA.- Como se incluyó la temática de los productos ultraprocesados, quiero decir que el Ministerio de Salud Pública viene trabajando el tema en coordinación con varias de las instituciones que están aquí presentes. Además, en el primer encuentro al que nos invitaron también se habló bastante del asunto.

Es algo en lo que se empezó a trabajar seriamente en el país y se debe continuar, pero también quiero remarcar que se está profundizando bastante: está incluido dentro de las guías alimentarias –que son los mensajes que se le están dando claramente a la población– y se está

trabajando en otra serie de acciones como la regulación de la publicidad de los alimentos o el etiquetado frontal, que incluye esta mirada crítica de los productos ultraprocesados.

Quizás no debería ser la única temática a centrarnos, porque desde el Poder Ejecutivo nos estamos encargando de trabajar en ella. Tal vez no lo hacemos con los tiempos que uno desearía, pero sí se está trabajando. Además, cabe destacar que es una problemática que no afecta solamente a los uruguayos sino que se presenta a nivel mundial. Los latinoamericanos particularmente tenemos ese problema ya instalado.

Con respecto al foro en sí, los señores legisladores se referían a la agenda paralela donde se va a interactuar con organizaciones sociales. No sé si este encuentro –que decían podía ser previo– es también con organizaciones sociales, como en el caso del seguimiento al diálogo social que se realizó el año pasado. No sé si esa era la idea. Creo que si se le da seguimiento al trabajo que se vino realizando en el diálogo social, tendríamos que trabajar en base a los documentos que ya se elaboraron porque allí hay propuestas bien claras de cosas que hay que hacer desde el Poder Ejecutivo. Nosotros estamos representando a diferentes instituciones y no podemos desconocer eso que ya se trabajó, que ya discutió y que ya se tomó como algo que hay que hacer.

Por tanto, hay que dar alguna respuesta con relación a lo que se avanzó, a lo que ha podido hacerse y a lo que no se ha logrado a partir del diálogo social. Ese es un documento que se sintetizó y se compartió con todas las personas que participaron. Debo decir que eso me preocupa porque hay que dar respuestas que tal vez no sean demasiado claras; en la mayoría de ellas estamos en proceso.

Debemos cuidar de qué forma vamos a relacionarnos con las organizaciones sociales porque hay muchas respuestas que todavía no hemos dado.

SEÑOR PLATA.- Se me ocurre que un buen formato que permitiría a los actores del Poder Ejecutivo brindar información a los casi cien parlamentarios que van a venir –información de calidad que les agregue a su trabajo durante el foro–, sería uno en el que puedan plantear los avances que han logrado en los últimos cinco años, por dar una cifra, y los desafíos pendientes. ¿Por qué digo esto? Porque eso permitiría a los parlamentarios tener información de valor respecto a qué instrumentos pudieron utilizarse o implementarse y, a su vez, saber para qué desafíos –por lo menos en Uruguay– aún no se han encontrado los instrumentos legislativos, las iniciativas que puedan atenderlos. De esa forma, a los parlamentarios regionales les daríamos elementos como para discutir.

Hay cosas, entonces, en las que sí podemos por lo menos observar experiencias para avanzar y decir que hay temas que aún requieren una discusión más profunda y original.

SEÑORA CURUTCHET.- Siguiendo la línea de lo que están planteando, me parece valiosísima la posibilidad de que el evento se realice en Uruguay. Sin duda que esto no se debe a una casualidad, sino que tiene que ver con un trabajo que el país viene haciendo con relación a estos temas.

Creo que estamos en un momento de mucha oportunidad para hacer cosas. Algunas de ellas ya las venimos haciendo; respecto a otras, es necesario empujar un poco más para poder concretarlas.

Me parece que esta es una oportunidad valiosa ya que, si consideramos que vamos a contar con parlamentarios de toda la región, podremos plantear estos temas o, al menos, seguir trabajándolos. Ellos están vinculados con el valor de la comida de verdad, con lo que significa preservar nuestra cultura, que también tiene que ver con nuestra identidad como latinoamericanos, cómo nosotros preservamos nuestros sistemas alimentarios, que hoy están amenazados, en distinta medida, según el país de que se trate. En este sentido, hay países que enfrentan una problemática muy compleja, como es el caso de México. Nosotros tenemos diferencias, pero cuando nos comparamos en algunos temas –como bien decía la señora presidenta–, con relación a la prevalencia de la obesidad, estamos muy cerca de las cifras que tiene México. Por lo tanto, si no hacemos cosas, en poquitos años vamos a estar igual que México. Y esto tiene que ver con preservar nuestra comida de verdad. Nuestras dietas se concentran en consumir productos ultraprocesados, que hoy forman parte de nuestra alimentación cotidiana. De manera que nuestra alimentación es de peor calidad y está

teniendo impactos significativos, además de que estamos perdiendo la identidad de nuestros sabores. Hoy se come la misma hamburguesa y se toman las mismas bebidas en todos lados. Y esa pérdida de identidad repercute mucho más allá de los aspectos vinculados a salud.

Entonces, creo que esta es una buena oportunidad para seguir fundamentando el valor –que creo que es una cuestión relativamente nueva en este proceso– de mirar lo que implican los sistemas alimentarios en América Latina y cómo debemos defender nuestra cultura. Uruguay es un país productor de alimentos, de lo cual nos enorgullecemos, pero también tenemos algunos problemas en esta materia. Tenemos una gran dificultad para lograr que nuestra población mejore el consumo de verduras y frutas y existe una pérdida de la costumbre de cocinar. Está costando fuertemente una transmisión intergeneracional de hábitos y costumbres en este sentido y son temas que tenemos que cambiar y repensar. Me preocupa mucho, por ejemplo, que a veces uno va a eventos donde se defiende la cultura y se celebra con bebidas cola, que no tienen nada que ver con nuestra cultura.

En definitiva, creo que tenemos que defender el valor de nuestra comida, y esta es una instancia valiosa para repensar y para mostrar los impactos que tiene orientar nuestro sistema alimentario hacia comida ultraprocesada. Esto impacta en la salud pero también en la producción de los alimentos, y ahí hay todo un camino de trabajo que me parece que esta es una oportunidad para revalorizar.

SEÑOR LORENZONI.- Mi nombre es Miguel Lorenzoni y vengo en representación del señor presidente de la Cámara de Representantes, el profesor José Carlos Mahía.

En primer lugar quiero agradecer por haber sido convocados a esta instancia, a este grupo de trabajo. Creo que es muy positivo que se debata con tanta anticipación sobre la realización del foro. A veces parece insólito que en los países que van a participar del foro, que cuentan con una capacidad productiva enorme, nos enfrentemos a desafíos tan grandes en lo que tiene que ver con cubrir una necesidad tan básica como es la alimentación de las personas. Todos sabemos que hay algunos países en los que el acceso a la comida es una realidad problemática, y otros en los cuales la capacidad de alimentar a las diferentes poblaciones está relativamente avanzada pero existen problemas en relación con la calidad de los alimentos. A esto, justamente, se refería la señora presidenta cuando hablaba del acceso a la información de los alimentos, a los etiquetados, etcétera.

Por otro lado, quiero decir que antes de venir a esta reunión una persona que trabaja en el Parlamento en el área de relaciones internacionales me acotaba que ellos, conociendo ya la realización del foro, estaban dispuestos a hacer las consultas en Cancillería a fin de averiguar cuáles son los procedimientos para declarar el foro de interés nacional. En caso de que estemos de acuerdo, no tengo ningún problema en seguir ese asunto.

Para finalizar, queremos ponernos a disposición de parte de la Presidencia de la Cámara para apoyar la realización de este evento así como las actividades previas que pensemos organizar.

SEÑORA PRESIDENTA.- Para ser prácticos, pienso que podríamos hacer lo siguiente. En los meses de julio –después de las vacaciones– y setiembre, y a principios de octubre, se podrían realizar dos o tres eventos –no más de eso porque requieren su preparación–, con temas tales como el diálogo social, la importancia de la realización de alguna feria, algún trabajo con actores importantes de la agricultura familiar, el aspecto de las mujeres rurales –que está tomando el Instituto Nacional de Colonización con mejoras importantes en los derechos de las mujeres–, la presentación de libros, guías, fotos y algún taller. Habría que ver si podemos conseguir el atrio de la Intendencia y, si está ocupado –que es posible porque siempre hay actividades–, se podría instalar una carpa a la entrada, como ya se ha hecho, que le da otra calidez. Las ferias que se instalaban en la entrada de la Intendencia generaban un movimiento simpático y el deseo de entrar. Sería bueno, además, que todas las instituciones prepararan materiales y folletos. Digo esto porque cuando concurro a alguna actividad en otro país he notado –y le debe haber pasado a muchos– que tienen mucho material; nosotros somos muy austeros en los trabajos que realizamos y tenemos pocos elementos para entregar a los colegas. Entonces, considero que –con tiempo– podemos elaborar guías, que es un material muy importante.

Después de eso tendríamos reuniones de trabajo con los actores involucrados para ver cuáles serían esos dos o tres temas que queremos atender, además de que se podría hacer una exposición de fotos para lo que se podría trabajar con algunos actores para llevarla adelante a través de un concurso o algo por el estilo.

La idea es que nos preparemos para el octavo foro con nuestra propia agenda e invitemos a la sociedad civil. En algún momento hubo algún conflicto entre los parlamentarios y la sociedad civil porque estos consideraban que en ese evento había que aprobar determinadas cosas. Sin embargo, con las cosas bien explicadas y los roles claros se puede arribar a conclusiones. Cada uno debe conocer claramente a qué viene –si a promover, a hacer una defensa de determinados valores, etcétera–, pero la declaración final del foro la van a firmar los 18 parlamentarios presentes.

SEÑOR LORBEER.- Coincido con lo que han expresado hasta el momento.

Simplemente, quiero agregar que las distintas realidades nacionales pueden aportar elementos al foro. Nuestra representación tiene un acumulado bien importante que lamentablemente no se da en las representaciones parlamentarias de los países que nos visitan. Uno de los temas es la comercialización de alimentos y producción dentro de los márgenes de formalidad o no. Uruguay ha transitado durante muchas décadas para consolidar esto, no solo a nivel del Gobierno nacional, sino también departamental. El caso más emblemático es lo realizado por la Intendencia de Montevideo en cuanto a regulación alimentaria y su servicio de bromatología, que hace que tengamos menores índices de enfermedades trasmitidas por alimentos que los países que nos visitan, y ese puede ser un aporte de nuestra representación al foro.

Otro tema que no es central, pero que es una realidad que nos pega cada vez más, es el de las emergencias en todos sus sentidos –que son eventuales y no planificables– y el sistema de alertas tempranas que deben estar dentro de las planificaciones estratégicas. Desde el Sistema Nacional de Emergencia y sus representaciones territoriales en los centros y comités de emergencia departamentales, el Uruguay ha construido un producto que se ha consolidado y ha llevado a que, actualmente, estén trabajando en protocolos. Hay una nueva generación de sistemas de alertas tempranas y de acciones en la emergencia que cada vez son más integrales.

Creo que todo esto puede significar un aporte porque, si bien aquí no vivimos las catástrofes por las que atraviesan algunos de los parlamentarios que nos van a visitar, en el Uruguay se ha construido mucho en materia institucional e interinstitucional sobre sistemas de emergencia.

SEÑORA CANCLINI.- Como bien señaló el señor Lorbeer, estamos poniendo mucho énfasis en lo que es exclusivamente la alimentación, pero tal vez este año también deberíamos avanzar en otras esferas de la actividad del país que generen condiciones para que las personas puedan acceder al derecho a la alimentación. Por ejemplo, ¿qué es lo que ha hecho el país para que las personas tengan acceso a saneamiento o a una vivienda digna? Digo esto, porque quien no viva en una vivienda digna no puede tener acceso a la alimentación.

Existe la tendencia de hablar mucho de la alimentación, y como sociedad tuvimos una gran lucha para salir de la situación de exclusión y de pobreza. Entonces, ahora el gran desafío –como bien lo señala el informe de Naciones Unidas– es construir canastas de resiliencia. En ese sentido, creo que Uruguay tiene experiencias interesantes para generar capacidades, pero si todavía tiene algún debe, sabe dónde se tiene que trabajar.

No sé si soy clara. La idea no es apuntar exclusivamente a la nutrición y alimentación, sino atender otros aspectos que fueron señalados por la señora presidenta, tales como la educación, la vivienda y el transporte. Digo esto porque muchas veces los productores y agricultores familiares tienen problema de acceso a los mercados cercanos por los costos, por las carreteras, etcétera. Pienso que todas esas cosas que hemos ido construyendo en el país pueden ser experiencias muy válidas para trasmitir al espacio regional del cual participaremos.

Otra cuestión que me parece interesante destacar es que con el equipo de FAO Uruguay y FAO Chile estamos trabajando en la construcción de una red nacional y regional de periodistas asociados a la lucha contra el hambre. Esta es una tarea multidimensional y multisectorial, por lo que será fundamental conseguir involucrar a la mayor cantidad de aliados para mejorar, no solamente la calidad de los alimentos, sino también la calidad de vida. Como uruguayos ya tenemos ciertas tradiciones, pero el resto de América todavía tiene muchas debilidades. Por esa razón considero interesante poder trasmitir las experiencias y reflexiones que puedan surgir de algunos de los encuentros, sobre cómo se ha ido encarando el tema de la formalización laboral porque, por ejemplo, en América Latina se da mucho que el trabajador rural –o sea, el campesino– carece de una red de protección social. Podríamos trabajar sobre todas estas cosas. Sería bueno pensar cuánto se está haciendo en materia de alimentos, más allá del abordaje que se haga desde el Ministerio de Salud Pública o el INDA. Al mismo tiempo, creo que se podría incluir –¿por qué no?– alguna reflexión sobre qué deberíamos hacer para ir hacia la trazabilidad de los alimentos. Como consumidores tenemos derecho a saber qué comemos –ustedes podrán decirme si estoy equivocada o no–, porque así como hacemos trazabilidad con la carne podemos hacer trazabilidad con los quesos. Trabajando con una abogada que pertenece al Instituto Nacional de Leche conocí las verdaderas dificultades que hay para generar una trazabilidad en los quesos, esos que los turistas compran en la carretera. Parece algo menor, pero dar ese nivel de información al consumidor acerca de con qué se va a alimentar, creo que es un derecho que tenemos los consumidores y un deber de los productores. A medida que vayan pasando los días podremos articular algunas cuestiones. Ya les anuncié que la Escuela de Nutrición piensa hacer un evento para lanzar su incorporación al Observatorio del Derecho a la Alimentación de América Latina y el Caribe, donde posiblemente en el evento se estén incluyendo algunas de estos aspectos. También el doctor Lorbeer debería prepararse porque estamos pensando en incluir sobre la experiencia en el diálogo social.

Muchas gracias.

SEÑORA BERÓN.- Agradezco la invitación a participar a la Intendencia, que al principio parecía que no debía estar.

Por supuesto, me sumo a todo lo manifestado por la señora presidenta y por el doctor Lorbeer. La intendencia se pone a disposición en todo lo que puede ser la organización previa de los eventos a los que se refería la señora presidenta.

Quiero reafirmar los conceptos que hace minutos expresara el doctor Lorbeer en cuanto a todos los esfuerzos que venimos realizando desde el Servicio de Regulación Alimentaria de la Intendencia, con la participación del Ministerio de Salud Pública en los inicios, ahora que estamos en camino a que sea un hecho el etiquetado frontal, y sobre el último tema al que la señora presidenta se refirió, que es la trazabilidad en la que está embarcada la Intendencia. Venimos pisando fuerte en este sentido porque entendemos que es una forma imperiosa de llevar adelante la seguridad alimentaria de nuestro país. Tenemos enormes antecedentes, mucho camino hecho y conocimiento acumulado en el país que debemos aprovechar.

Por lo tanto, nos sumamos a este foro en todos los eventos y en todo lo que se nos permita participar.

SEÑORA PRESIDENTA.- Para nosotros era muy importante que estuviera la Intendencia, porque hace dos o tres años hubo un «Compromiso de Trabajo por el Derecho a una Alimentación Adecuada», donde estuvimos con un espíritu muy abierto, convocando a empresarios, industriales y tamberos que tomaron decisiones y acompañaron con recomendaciones; la verdad es que la intendencia es un actor más que importante.

En todo caso, si a ustedes les parece, después tomamos contacto individualmente para ver qué puede aportar cada uno. Por ejemplo, a la intendencia podemos pedirle las cuestiones prácticas y de contenido; en cuanto a las primeras, veríamos si fuera posible usar el atrio o algún lugar para las tareas previas. Asimismo se pueden hacer algunos eventos aquí, pero también nos gustaría hacer otras cosas en el Mercado Agrícola. Por eso sería bueno ver con el instituto dónde se va a realizar el día de la Alimentación, así como analizar los temas a tratar, ya que aquí hay varios integrantes del

diálogo social, como el señor Minetti y la señora Bandeira, quienes han trabajado mucho en todo esto. Además, estoy muy interesada en el Ministerio de Industria, Energía y Minería, en todo lo que tiene que ver con alguna propuesta en la que podamos trabajar nosotros.

SEÑOR PLATA.- Sugiero a la comisión que no pierda de vista que a nivel internacional el análisis de la seguridad alimentaria y nutricional se organiza en cuatro pilares: producción de alimentos, acceso a los alimentos, dieta sana –lo que nos agrada comer de acuerdo a la cultura– y la estabilidad en el tiempo. ¿Por qué lo digo? Porque Uruguay tiene cosas muy buenas para mostrar en cuanto a producción y accesos. Al respecto ha realizado esfuerzos durante una década y tiene instrumentos viejos, nuevos y muy nuevos, así como desafíos en otras órbitas. Es decir que contamos con importantes fortalezas en algunos pilares y desafíos que aún persisten en otras áreas.

Esa estructuración de la seguridad alimentaria y nutricional –si la tienen presente– permitirá la mínima homogeneidad de enfoque, sea cual sea el actor del Poder Ejecutivo que se presente. Como habrá parlamentarios de diversos países que de por sí tendrán que hacer el esfuerzo de comprender, en tanto llegan a un país que tiene una situación diferente y que ha logrado ciertos avances y desafíos –es muy distinta la situación de Honduras, o Ecuador, que la de Uruguay–, organizar conceptualmente este foro con la misma estructura que ellos manejan, permitirá seguramente una mejor comunicación.

SEÑORA TORRES.- Quisiera saber cuál es el mecanismo a seguir. No sé si en nuestro caso nos correspondería hacer la difusión de este evento hacia el interior de organizaciones vinculadas al ministerio –como el LATU–, o si la comisión continuará convocando a los diferentes actores.

En definitiva, quería saber si hay una hoja de ruta para ver cómo seguir.

SEÑORA PRESIDENTA.- La idea era interiorizarlos de la estructura del foro –como se hizo en el séptimo– para que cada uno conozca sus contenidos y cómo culmina. En una reunión concertada para mayo decidiremos respecto a esa nota conceptual.

Queremos integrar ordenadamente a muchos actores. La escuela de nutrición –que aquí se citó hace un momento– siente que puede aportar algo, pero imagino que de la misma forma se pueden sumar otros. A lo mejor la facultad de medicina quiere hacer un trabajo sobre tal tema. Por otro lado, tenemos el plan de alimentación escolar.

Entonces, deberíamos tener un listado con determinadas cuestiones que vayamos integrando. Si hay sugerencia de parte de los invitados del día de hoy, las pueden enviar y luego podemos mantener una reunión con cada uno.

El Ministerio de Industria, Energía y Minería, por ejemplo, podría presentar un proyecto de ley sobre tal tema o el observatorio del INDA hacer una guía sobre los desafíos en el tema de la obesidad. La agenda se irá armando de acuerdo al interés y a algunas cuestiones que la comisión vaya organizando.

Es bueno que esto esté en la órbita de la Asamblea General porque necesitamos ayuda para organizar un buen foro, ya que se necesitan invitaciones, papelería, folletos, materiales, etcétera. La FAO es un actor clave en los foros porque financia sobre todo los traslados, pero nosotros debemos tener intérpretes porque algunos participantes vienen de islas de América Central que hablan en inglés, al igual que los africanos.

En definitiva, hay una serie de cuestiones que debemos prever para realizar el foro. En ese sentido, la idea es recibir las propuestas, armarlas y realizar actividades en distintos lugares. Por ejemplo, se propuso realizar un encuentro en Canelones, que es un departamento con una riqueza alimentaria extraordinaria, además de que el actual presidente de la Cámara de Representantes, José Carlos Mahía, es diputado por ese departamento y, por lo tanto, tiene un vínculo muy fuerte con esa zona del país. Estamos terminando el mes de marzo, por lo que creo que en abril o mayo podríamos llevar a cabo una nueva reunión para seguir preparando el evento. No hay que olvidar que para realizar actividades fuera de esta Casa debemos conseguir los locales y esa no es una tarea fácil.

Aquí en el Parlamento contamos con las antesalas del Senado y de la Cámara de Representantes, así como con la sala Acuña de Figueroa. Sin duda, el Parlamento nos ofrece unos cuantos espacios cómodos para trabajar, pero también entendemos que sería bueno reunirnos y trabajar en otros lugares del país.

Una idea interesante es la de hacer un recorrido por el Mercado Agrícola, ya que desde el punto de vista cultural, urbanístico y, obviamente, de la alimentación, es un espacio extraordinario.

Agradecemos la presencia de nuestros invitados y los aportes que han realizado.

Se levanta la sesión.

(Son las 15:17).